

-

1)

()

(intensional context)

가

“S p ”

1)

1.

(1)

가? ‘ ’ 가 가

(1) (1) ‘ ’

‘---’ 가

(1) < (that p)>

(1) ‘ ’가 가

(sentential operator)

2) (categorial language)

0 1

(functor)

0 1

(recursively)

2) Cresswell, M. J., *Structured Meaning* (The MIT Press, 1985).

S1: 0 1 .

S2: $\tau \sigma_1, \dots, \sigma_n$ ($\tau/\sigma_1, \dots, \sigma_n$)

$\sigma_1, \dots, \sigma_n$ (argument)

, τ .

‘ ’

2 (0/0) ,

‘ ’ (0/0) . ‘ ’

(0/1) , ‘... ---’ (0/11)

. ‘...’

(1/1) , ‘ ’

‘ ’ ‘ ’

((0/1)/(0/1)) .

(1) ‘ ’ ‘ (that p)’ ‘that’

‘that’ (1/0)

3) 7† . (2) ‘

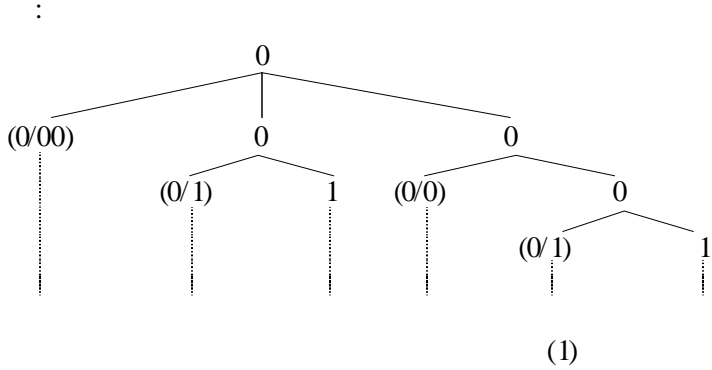
’

’

(2*) << , < , > , < , > , >>>

3) (*ibid.*) subnector .

(phrase marker)

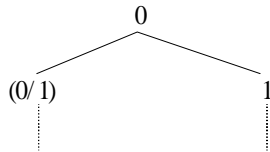


. (1) ‘ ’

가?

A. Fusion Theory : (1)

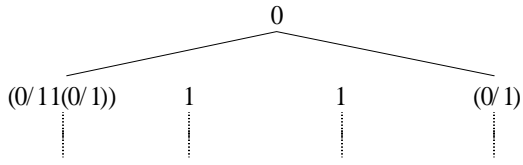
. 1 ‘ ’ ‘... ’
 가 . (0/1)
 ‘ ’ 가
 . (1) ‘
 , 가



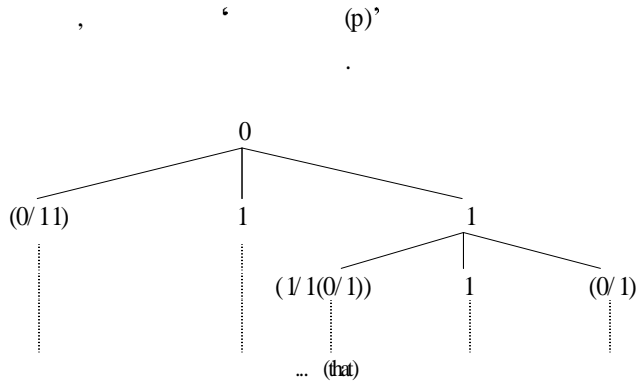
B. Russellian Proposition : (1) ‘ ’ ‘... ---가

— ’ 3 .

가 (0/11(0/1))
 가
 2
 4 가 (0/11)
 (0/111(0/11))
 가 (that p) 가



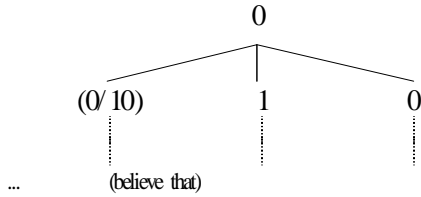
C. Subnection Theory :
 (that)
 '... (1/1(0/1))
 가
 (1/11(0/11))
 '... (that)'
 가 B
 B ' (that p)' C C ' (p)' (1)



D. Operator Theory : (1) ‘... --- ’

(0/10) ‘ , ‘ , ‘ , ‘

(operator)



E. Content Theory : (1) ‘... --- ’ 2

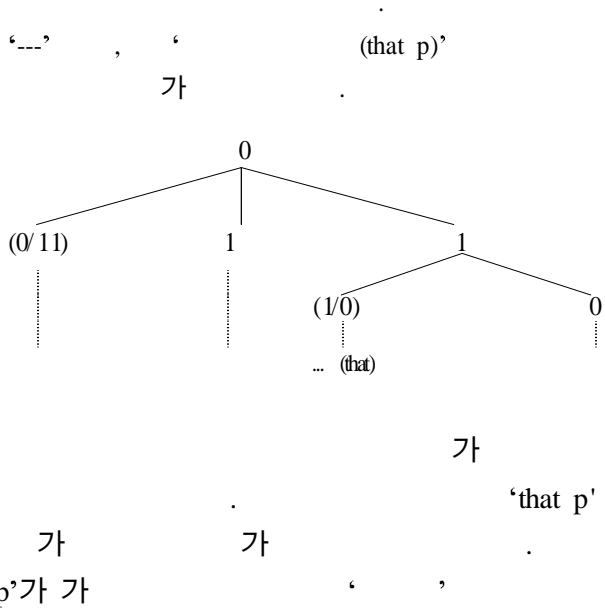
(

) (1)

‘ ’ (0/11) ‘

‘... (that)’

(1/0)



E-1. Sentential Theory :

E-2. Possible-world Theory : 가

E-3. Intension Theory :

E-4. Language-of-Thought Theory : (language of thought)

E-5. Referential Theory :

가 .

가 .

2. Fusion Theory

A 4)

(class abstraction)

, (intension abstraction)

가 .

(quotation

theory of attitude)

inscription view

(ibid. §44)

‘ ’가 가 가
‘that p’ 가

가

(a mistaken ideal ; ibid. 206) .

(1) ‘ ’ , ‘ ’ , ‘ ’

‘ ’ ‘ ’ , ‘ ’ , ‘ ’

4) Quine, W. V. O., *Word and Object* (The MIT Press, 1960).

가 . (1) ‘ < =
 > ,
 ‘ , ‘ 가 가
 ’가 ‘ 가 (1)

(3) 가

가 ,

가 (1) ‘ 가 ,

가

5) (3) (3) (1)

(3) 가 가

(3) ‘ x ’ 가

, (1) 가

5) Schiffer, S., *Remnants of Meaning* (The MIT Press, 1987), 234-239 .

가 (3) 'B(g, that p)' 가 '(∃x)B(g,x)'가

(3) 가

가

(가)

가

, (3)

가

' (1) ' 가 <

> 가 < >

가 ' , >

가

(1) < 가 >

' , >

6) Fodor, J., "Propositional Attitudes" in his *Representations* (The MIT Press, 1981), 47 .

가
 . 가 가
 ,
 ,
 가
 . 가 가
 ,
 .
 가 ‘p ‘
 , ‘q ’, ‘r
 , 가 .

.7)(Davidson, D., [1965])

3. Russellian Proposition Structured Intension

B 8) .

 가 .
 (negative facts) ,

7. Davidson, D., “Theories of Meaning and Learnable Languages” in his *Inquiries into Truth and Interpretations* (Oxford University Press, 1984).
 8) Russell, B., “Knowledge by Acquaintance and Knowledge by Description”, in Salmon, N. and Soames, S. (ed.) *Propositions and Attitudes* (Oxford University Press, 1988).

가 (denoting phrase)가 . p가 'that p'
 .
 가

'A s가 F ' ' ' <A>, <s> <F >
 3 가 , 'A x가 y
 ' ' ' <A>, <x>, <y> < >
 4 가 , 'A x가 1993 y
 ' ' ' 5 , 'A x y
 z가 ' ' ' 6 가

가 , ' ,

가

”(Russell, B. [1918])

C

(structured intension)¹⁰⁾

11) B

가

가

가

(possible-world theory of proposition)

가

()

가

B

B

가

B

‘that p’

가

‘that p’

(denoting term)가

‘that p’

2 가

2

가

n-

(1)

(4) $\langle^{\omega} , ^{\omega} \rangle$ ¹²⁾

10) “ (structured meaning)”

11. Cresswell, M. J., *op. cit.*.

(4) ‘ ’ ‘ ’
'that p'

'p' () 가 . (1)
' (4) 가

(5) (,)

' (that)' (1/1(0/1))

.
(B)가
, 가
'
(that)' 가 ,
' ,
' 가 , ' '
(1/(0/1)11) , '
' ' (1/(0/0)(0/1)11)
...
' '
, 가
'
가 ' (1/(0/0)(0/1)1)

12) ($\tau/\sigma_{1,\dots,\sigma_n}$) $\sigma_{1,\dots,\sigma_n}$
가 가 D_0 τ D_1
'F' $D\sigma_{1x\dots x}D\sigma_n$ $D\tau$ 가 (τ/σ
() () ' '
가 가

, (1/0/0)0
 , (1/0) .
 .
 ‘ ;
 ‘ ’가
 .
 . 가
 ‘
 , ‘ ,
 가
 .
 , C-2
 ,
 .
 가
 ,
 ,
 가
 .
 4.
 ‘ , , D 13)
 .
 , ‘p

13) Montague, R., *Formal Philosophy* (Yale University Press, 1974).

(that p is necessary)'

'p'

'p'

'...'

가,

가

14)

가

“(Paradox of the Knower)”¹⁵⁾

: 가

가

가

가

가

가

14) Quine, W. V. O., “Three Grades of Modal Involvement” in his *The Ways of Paradox and Other Essays* (Cambridge University Press, 1966).

15) “ ”, “ ”.

가

,
가
가

가

16)

(6) (=6) (negation)

(6) (6) ,
(6) (6)
(6) (6) (6)
, (6) (6))
(6)
(6)

(6) “ ”
가 , “ ” p $\neg p$
(6) (6*) ‘
, (6*)

(6*)

16)

(6*) . (6*)
 (6*)
 . (p가 ¬p가
 .) (6*)가 가?
 (6*) (6) (6*)
 “ ” < >
 < >
 .
 가 .
 가 .
 ‘ ’
 (,
 T-Convention) . 가
 ‘ ’, ‘ ’,
 ,
 가
 .
 가 ‘ ’
 가 .
 가? . 가
 가
 . , F가 ‘F
 ,
 ‘(∃x)Fx’ 1
 (first-order) 가 .

(de dicto)

(de re)

$((\exists x)($ x $))$

(1) 가

‘ 가 ‘... ’

1

가

1

가

가

‘ ’

5. Sentential Theory

E-1,

.17)

가 가 18)

‘ (sentential attitude) ’
 () (1),
 ‘ ’가 (used)
 (mentioned)
 ‘ (that p) ’ 가 ‘...
 (that) ’ ‘...’ 가
 (term)

‘that p’가 가 p

“
 가 ” “
 = ” “ 19)가
 ” “
 ’ <
 >

17) Carnap, R., *Meaning and Necessity* (University of Chicago Press, 1956), §§13-16.

18) (sentence-type).

19) ‘ (=‘ ’)

< = > <‘ >
 , .
 가 .
 가 가 .
 20), ‘ ’ 가
 .
 ‘ ’ a
 ‘ ’ a
 p (token)
 p .
 .

가?

(Carnap, R., op. cit.).

2+2=4 ” ‘2+2=4’ ‘가 ’
 , “ 가 ”

20) Fodor, J., op. cit..

가
 가
 가
 가

(intensional structure)가

21) '2 + 5' 'II sum V' '+' 'sum'
 '2' '5' '가'
 '2 + 5' 'sum'
 가 (intensionally isomorphic)
 'Sum(,)'

(translation sets)

21) Carnap, R., *op. cit.*, 56-58 .

(equivalence relation)

?

가? 가

가

가

가

가

가

22)

(7) 가
 ‘ ’ ‘ ’ 2 ,
 < > <
 > 2 .
 가 (7)
 (7)

(8)

(9)

(paratactically)

. (7)

(10)

> “ 가 <
 (samesaying)” .

. (7) (10)

. (9) 가

(8)

22) Davidson, D., “On Saying That”, in his *Inquiries into Truth and Interpretation* (Oxford University Press, 1984).

(8) ‘ ’ . ()

(9) 가

.

.

< p가 > (‘p’가 < ϕ >

)

,

가

(7) 가 (8) ‘ ’ 가

< >

(9) (9)

< >

(=9) (=8) 가

.

가

가

.

“ ()

” ,²³⁾ 가

가

23) Davidson, D. “On Saying That”, in his *Inquiries into Truth and Interpretation* (Oxford University Press, 1984), 143 .

가 < > 가
 가 < > < > <
 가 > 가

(kinds of utterances)

가 ,²⁴⁾ (8) ‘ ’ 가
 (individuate) 가

‘ (samesaying)’
 가 > < >
 “ 가
 ...” “
 ...”
 .²⁵⁾²⁶⁾

24) Schiffer, S., *op. cit.*.

6. Possible-World Theory

27)

(unstructured) 가

가
(ibid., 2).

25)

. Stich, S., "On the Ascription of Content" in Woodfield, A. *Thought and Object : Essays on Intentionality* (Oxford University Press, 1982) ; *From Folk Psychology to Cognitive Science* (The MIT Press, 1983).

26)

“
.”(“Belief and the Basis of Meaning” in his op. cit., 144) ‘ 가 가 가 가 가
, , 가 가 가 가 가
가
S 가
가 가
가 가
가 가
가 가 (私的)
()
가 .”(“Thought and Talk” in his op. cit., 170)
가
가

27) Stalnaker, R., *Inquiry* (The MIT Press, 1984).

가

.

가

가

가

.

가 가

가

가

好惡(pro and con)

가

가

가

.

가 가

,

가

가

가

가

가

.

가

가

가

가

가 가

가 가

가

(*ibid.*, 63).

가 (28)

29)

(11) 가 가

(12) < >

(13) 가

(14) 가 가

(15) 가 가 가 가
가

.....

28) 가

Stalnaker[1984], Ch.3

29) 가 (Deduction Problem)

(*ibid.*, Ch.5)

(Schiffer S., *op. cit.*, 51-52)

가 가

(11)

(12)-(15)

가?

가

가

(ibid.,

가

84-85)

가

가

s가

P

P

<s P

>

가

가

30)

(16)

;

(17)

;

;

(17)

가?

(16)

(17)

(16)

(18)

(19)

30)

Richard, M., *Propositional Attitudes: An Essay on Thought and How We Ascribe Them* (Cambridge University Press, 1990)

가 (16) (17)

(20)

(18)-(19)

(18) (19)
가
가 가? (17)
가 (17)

(ibid., 88) 1700

3

가
가

7. Intension Theory

E

가
가

, 가
 가
 .
 가
 . 31)
 가
 . ()
 .

가

가 (topic) (identify)

가 <
 > < >
 . 32)

(compositionality principle)

A B가 A가 'a'
 B 'b' 'a' 'b'가 가
 A B 가
 ' 4000 '
 ' , 가

31) 가 .
 32) Frege, G., "Sense and Reference".

4000 가

, 4000

.33) ‘ , ’

(21) ,

‘ ’가

(22) ,

, < = > 가 가 (21)=(22) . (21) (22)가

(22)

(21) 가? 가 (= 가) 가? S1 S2가 가 가 가 S1 S2 가

가가

(21) (22)

S1 S2
(가 가) S1 S2

34)

가 가 . 가

(a mode of presentation)

가

가

가

가

34) 가

(Dummett, M., *Frege: Philosophy of Language*,

Ch.5)

가

가

(linguistic competence)

가

가

가

가

가
가

가

‘ 4000 가 ’

가

> ()

<

()가

()

가

가

가

가

가

35) 가

가

() 가

“

”

36)

가 (competent speakers)

가

35) (Dummett, M. [1973])

36) Putnam, H., "The Meaning of 'meaning'", in his *Mind, Language and Reality* (Cambridge University Press, 1975).

/

-

가

가

가

가

‘ ’

가

(op. cit.)

가

가

‘ ’

‘

’

‘ ’

가

가

‘ ’

‘ ’

가

가

가 가?

가

가 ‘

37)

가

가

가 가

가

37) Searle, J., *Intentionality* (Cambridge University Press, 1983), Ch.6.

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가

가?

가

가

가

가

. = .

. 가 ‘ ’

, ‘ ,

. 가

. 가 가?

가 .

, 가

. .

. 가 .

가

.

(op. cit.)

<

>

가

38)

‘ 가 ’

‘ 가 ’

가

가

가

가

가

<

>

38)

가
가

가

. <
>

(가
가 가
,

가

(ibid., 217-219).

가

가 XYZ (ibid.,
223-225). 가가 가

‘XYZ’

XYZ 가? ‘XYZ

‘ ’ 가

‘H₂O’ XYZ
가

‘ ’
(가 ,

) ‘ ’ XYZ

‘ ’ H₂O

가

가

‘ ’

‘ ’

39)

‘ ’, ‘ ’, ‘ ’, ‘ ’,

‘ ’

가 가

가

, 가

가

가

“ (normal) ”

가

가

가

40)

39) ‘ ’(rigidity)

(indexicality)

40) Putnam normal member가

‘ ’

가

가 (sociolinguistic state) (ibid. 227-229).

, 'H₂O' 'XYZ' 가

가 가? , ' '

가 (world-relative) ' ,

가

' ' H₂O , XYZ . ,

가 H₂O

' ,

가

가 " " ' '

' ' ' 가 ' '

(equivalence relation) .

' ' 가 'now',

'this', 'here' ' ' (indexical) .

' 가

가

' ,

(Searle, J., op. cit., Ch.6)

stereotype 가 stereotype

가

“ ”

가
가 ‘ ’
(가) 가

41)

42)

가

(23) 가

(24)

41) role, (Perry, J.[1977]) , (Kaplan, D.[1989]) “character”
Perry, J.[1979]

42) Perry, J., "Frege on Demonstrative".

(23) (24) ‘ ,
가 .43) (24)가 (1977) 8
1 (24) 8 2
(24) . (23)
. (24) ‘ ’ 8
1 8 2 가 (24)
(=) 가 (24)
가 가
가 .
‘ ’ ‘ ’
. 가
‘ ’ . ‘ ’
가
가 . <
(role)>
. 가 가 .
가 .
(24)
.44) ‘ ’

43) ‘ , (at some time or other)

가 sense completer가 가 가 .

(*ibid.*) 가 (demonstratives) < >

가
 가
 가
 가

‘character’⁴⁵⁾

(entity)

가

(*ibid.*)

45) Kaplan, M., “Demonstratives”, in Almog, J., *Themes from Kaplan* (Oxford University Press, 1989).

가 . ?

가 . , . 가

< >

< >

> . < .

가 가

46)

가

‘ ’ <

> .

46)

. Frege, G. [1879]

가 가

가 가 가 .

가? 가 가
(1) 가 가

(1) ‘ ’
< >

가 가? 가

가 가? 가
(1) ‘ ’ 가
가? 가?

f

가 가 f
‘ ’ <f ’(

)> ‘ ’
(1) 가 ‘

. f ’() ≠ f ’()

‘ ’

가

f(x)가
가

가

가

가

가

가

가

‘ ’

가

가 가

?

가?

()

?

가 E-5

가

가

(1)

가 47)

(25) : $(\exists x)(x=a) \ \& \ Bx$

(26) : $(\exists x)((x=a) \ \& \ Bx)$

(1) (26) (1)

<a= > < > ,

‘...가 --- ’

‘ ’

(purely referential position)

47) ‘ ’ a , ‘ ’ B

가

- Carnap, R., *Meaning and Necessity*, University of Chicago Press, 1956.
- Cresswell, M. J., *Structured Meaning*, The MIT Press, 1985.
- Davidson, D., "Theories of Meaning and Learnable Languages" in his *Inquiries into Truth and Interpretations* (Oxford University Press, 1984).
- Davidson, D., "On Saying That" in his *Inquiries into Truth and Interpretation* (Oxford University Press, 1984).
- Fodor, J., "Propositional Attitudes" in his *Representations* (The MIT Press, 1981).
- Frege, G., "*Sense and Reference*".
- Kaplan, M., "Demonstratives" in Almog, J., *Themes from Kaplan* (Oxford University Press, 1989).
- Montague, R., *Formal Philosophy*, Yale University Press, 1974.
- Perry, J., "Frege on Demonstrative".
- Putnam, H., "The Meaning of 'meaning'" in his *Mind, Language and Reality* (Cambridge University Press, 1975).
- Quine, W. V. O., *Word and Object*, The MIT Press, 1960.
- _____, "Three Grades of Modal Involvement" in his *The Ways of Paradox and Other Essays* (Cambridge University Press, 1966)
- Richard, M., *Propositional Attitudes: An Essay on Thought and How We Ascribe Them*, Cambridge University Press, 1990.
- Russell, B., "Knowledge by Acquaintance and Knowledge by Description" in Salmon, N. and Soames, S. (ed.)

Propositions and Attitudes (Oxford University Press, 1988).

Schiffer, S., *Remnants of Meaning*, The MIT Press, 1987.

Searle, J., *Intentionality*, Cambridge University Press, 1983.

Stalnaker, R., *Inquiry*, The MIT Press, 1984.

Stich, S., "On the Ascription of Content" in Woodfield, A. *Thought and Object : Essays on Intentionality* (Oxford University Press, 1982).